



King's Research Portal

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication record in King's Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

Dinter, M. T., & Khoo, A. (2020). Review of N. LANZARONE, M. ANNAEI LUCANI BELLI CIVILIS LIBER VII. BIBLIOTECA NAZIONALE, SERIE DEI CLASSICI GRECI E LATINI. TESTI CON COMMENTO FILOLOGICO, 22. Firenze: Felice Le Monnier, 2016. Pp. ix + 617. *GNOMON-KRITISCHE ZEITSCHRIFT FUR DIE GESAMTE KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFT*, 92(2), 174-176.

Citing this paper

Please note that where the full-text provided on King's Research Portal is the Author Accepted Manuscript or Post-Print version this may differ from the final Published version. If citing, it is advised that you check and use the publisher's definitive version for pagination, volume/issue, and date of publication details. And where the final published version is provided on the Research Portal, if citing you are again advised to check the publisher's website for any subsequent corrections.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the Research Portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognize and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the Research Portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the Research Portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact librarypure@kcl.ac.uk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



B 20953

GNOMON

KRITISCHE ZEITSCHRIFT
FÜR DIE GESAMTE
KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFT

HERAUSGEGEBEN VON

MARTIN BENTZ · RUTH BIELFELDT
PETER EICH · HANS-JOACHIM GEHRKE
CHRISTOPH HORN · MARTIN HOSE
JOSEPH MARAN · KATHARINA VOLK
PAUL ZANKER

SCHRIFTFLEITUNG

MARTIN HOSE (VERANTWORTLICH) UND
OLIVER SCHELSKE

Online-Ausgabe auf
elibrary.chbeck.de



92. BAND

Sonderdruck

HEFT 2

VERLAG C.H.BECK MÜNCHEN

source» (113). Während die Monographie auf der Ebene der Quellenanalyse diverse Probleme also nicht überzeugend angeht, zeigt sie ihre Stärken, indem sie Philosophenleben in der Spätantike generell und im Besonderen das Leben der Philosophin in den sozioökonomischen Bedingungen in Alexandria und im Mittelmeerraum allgemein verankert und darüber hinaus die Möglichkeiten politischer Mitverantwortung von Philosophen in den lokalen Machtstrukturen reflektiert.

In den detailreichen Ausführungen zum Nachleben der Philosophin, die Watts in Byzanz beginnen lässt und bis zu Alejandro Amenábar's Film 'Agora' (2009) führt, nimmt er sich der Frage an, was es bedeutet, dass Hypatia eine Symbolfigur wurde, um zu resümieren, dass diese Funktion dazu angetan war, ihre Geschichte allmählich aus den Augen zu verlieren. Er erinnert in den Kapiteln zur Rezeptionsgeschichte an die vielfach zitierten Autoren, die Hypatia für ihre Zwecke einsetzten, darunter Toland, Voltaire und Diderot. Detaillierter widmet sich Watts indes einer bemerkenswerten Debatte im Anschluss an Tolands 'Tetradymus', die auf eine anonym publizierte 'Dissertation sur Hypacie' (1728) folgte, die das Konfliktpotential rund um Hypatias Tod als Folie für die Kritik der religiösen Querelen zu Beginn des frühen 18. Jh. nutzte (136–139).

Die Bibliographie bietet einen repräsentativen Querschnitt der aktuellen Forschungsdebatten zu Hypatia. Leider gibt es bei den deutschsprachigen Einträgen zahlreiche Schreibfehler. Auch vermisst man im Literaturverzeichnis u.a. M. Vinzenz (172, Anm. 57; 173, Anm. 5.) und G. Clark (175, Anm. 59), bei D. Maldonado (173, Anm. 21 u.ö.) fehlen die Seitenangaben. Derlei Ungenauigkeiten sollten bei einer Neuauflage korrigiert werden.

Die Monographie, die in der Reihe 'Women in Antiquity' erschienen ist, erfüllt sehr wohl ihren wichtigsten Auftrag, eine antike Periode kompakt und gut verständlich darzustellen. Sie ist ein auf weite Strecken anregendes Buch zu einem über die Jahrhunderte anhaltend strittigen Thema in Wissenschaft und Literatur geworden. Watts orientiert sich vor allem an einer angloamerikanischen Leserschaft, wenn er u.a. zu Analogien aus der jüngeren

Geschichte und aus dem angloamerikanischen Bildungssystem greift oder mit modernen Vorstellungen von weiblicher Wissenschaft aufwartet. Dementsprechend wird etwa die Bedrohung, die von Hypatia bei den Unruhen in Alexandria auszugehen schien, mit den «urban riots in the spring and summer in 1968» in den USA assoziiert. Auch wird auf das amerikanische System von Berufungen an Universitäten verwiesen, werden Helden wie Martin Luther als Vergleichsgrößen evoziert, wird von Jobs gesprochen, die Lehrer der Philosophie anstreben konnten. Nach Gemma Beretta ('Ipazia d'Alessandria', 1993) und Maria Dzielska ('Hypatia of Alexandria', engl. 1995) begegnet uns nun bei Edward Watts in Hypatia eine Philosophin und Wissenschaftlerin, die nicht länger Objekt einer disputationstreibenden Wissenschaft ist, sondern eine gelehrte Frau, die sich souverän und selbstbewusst in ihrer Zeit bewegt.

Basel *Henriette Harich-Schwarzbauer*

M. Annaei Lucani Belli civilis liber VII. A cura di **Nicola Lanzarone**. Firenze: Felice le Monnier 2016. IX, 617 S. (Biblioteca Nazionale. Serie dei Classici Greci e Latini. Testi con commento filologica.) 22,50 €.

A spate of commentaries on Lucan's *Bellum Civile* in the last two decades has steered that epic towards its long-awaited place in the sun. We now have Berti (2000) on *BC* 10, Raschle (2001) on the snake episode of *BC* 9.587–949, Wick (2004) on *BC* 9, Seewald (2008) on *BC* 9.1–733, Matthew (2008) on 'Caesar's storm' in *Lucan BC* 5.476–721, and Roche's (2009) on *BC* 1. In addition, the fourth book of Lucan's epic has received particular attention thanks to Esposito (2009) and Asso (2010). A recent commentary on *BC* 7, the climactic retelling of the Battle of Pharsalus, has, however, remained a desideratum; so far the comparatively slender volumes by Postgate and Dilke (1960) as well as Gagliardi (1970) remain heavily thumbed. In addition, Roche is currently also preparing a commentary on *BC* 7 for the Cambridge Greek and Latin Classics series (a.k.a. 'green and yellow').

Nicola Lanzarone's magisterial commentary on the whirlwind narrative and prepossessing language of *BC* 7 is thus most welcome. The narrative opens with a dream and ends with a nightmare: Pompey's initial recollection of his past glories (*BC* 7.1–44) gives way to Caesar's hellish hallucinations, which seem to slither forth from the unburied remains of Republican Rome (7.764–872). These parallel visions frame a number of memorable scenes: both generals rally their troops with hair-raising speeches before the battle (7.235–384), Pompey's army falls section by section (7.506–96), Domitius Ahenobarbus – the only named victim of this catastrophe – dies a defiant death which echoes throughout Neronian Rome (7.610–16), and Pompey ultimately flees the field, despairing in his defeat (7.647–727).

In his brief introduction (1–17), L. summarises the content of these scenes and identifies key themes ranging from *furor* ('madness') to *nefas* ('unspeakable crime'). He also grounds Lucan's text within its ideological and intertextual context before drawing attention to the five textual differences between his reading of *BC* 7 and that of Housman (1927). Four of these are unobjectionable: L. rightly returns to the manuscript reading *venturis* (ΩC) at *BC* 7.20 instead of H.'s unwieldy *mens curis*, and on the same basis rejects *nona aetas* in favour of *non aetas* (7.387). In addition, L.'s preference for *tunc* and not *tum* (V) at 7.475 is especially commendable as it enables a *tricolon crescens*, and his decision to obelise †*aut Marte subactis*† at 7.735 acknowledges the controversies tied to this phrase (on which see Håkanson = [1979]). His decision to print the usually expunged verses from 7.746 to 7.749 (*Nec plura ... duces*) is, in contrast, far less palatable: these insertions dilute the evocative 'chopiness' of the text, which is more convincing when it shifts instantly – and even abruptly – from Caesar's victory speech to his soldiers' orgiastic looting.

This list of variants is followed by a helpful key connecting each manuscript to its abbreviated symbol. L. also includes as preliminaries the Latin text (23–48) and an elegant prose translation into Italian (49–68). The commentary itself (69–523) is subdivided into short chunks of five to ten

lines, which L. situates, summarises, and supplements before examining smaller phrases. As a result, the commentary is extremely detailed; to cite but one example. L. breaks down every single lemma in *BC* 7.2, a verse describing the reluctant and almost reversed movement of the Sun. He identifies the adjective *luctificus* ('baleful') as a Lucanian *hapax* and discusses its implications, provides a literary overview of Titan's characterisations, and identifies *numquam magis* ('never more') as a *pathetische Extremformel* or 'melodramatic paradox'. In addition, under *aethera contra* L. provides a useful précis of Lucan's geocentric worldview and its relationship to ancient cosmology (72–73).

As these diverse entries indicate, moreover, L.'s commentary draws strength from its flexible format. The well-worn formula of quote, intertexts, secondary literature, and exegesis is not applied indiscriminately to every passage; on the contrary, L. varies his approach on a phrase-by-phrase basis. He thus dissects the verb *praecipitare* at *BC* 7.52 from a linguistic perspective, exemplifying its connotations using other passages in Latin verse where fate 'hurries' or 'slows down' (138), but opts for a socio-historical approach in his discussion of *indulgens regno* (*BC* 7.54), where he explains the Roman distaste for the monarchical system which *regnum* ('kingdom') evokes (139). Although exciting, however, these variations do occasionally lead to a loss of rigour. L.'s examination of mutual fratricide and parricide at *BC* 7.625–30 is superficial (432–34), and the monumental divorce which takes place at 7.659–66 between Pompey's fate and that of Rome is treated only cursorily (444–45).

These details do not, however, detract from the success of the commentary as a whole, for the vast majority of entries are highly informative. L.'s reading is exceptionally objective; he balances competing perspectives throughout by comparing a variety of sources, ranging from the ninth-century *Adnotationes super Lucanum* and the medieval *Commenta Bernensia* (Usener [1869]) to classics of Lucanian scholarship including Oudendorp (1728), Burman (1740), and Bentley (1816). These long-held views are complemented by a wealth

of more recent scholarship, accurately referenced in the mighty bibliography (525–47). The commentary's particular strength lies in illuminating meaning and providing parallels for Lucan's often challenging Latin – indeed frequent recourse is taken to the ThLL and OLD, but slightly less so to recent literary criticism. The three comprehensive indices conclude the volume: the first, which contains notable words in both Latin and Greek (553–60), is followed by a more conventional *index rerum* (561–71) and *index locorum* (573–617). These features render L.'s commentary easy-to-use even for those with only a slight knowledge of Italian.

In conclusion, L.'s commentary on Lucan *BC* 7 is nothing short of illuminating. Gilded by the author's vivid and well-researched observations, the text glows from his attention. L. should therefore be congratulated for adding this gem to his treasured publications, which include commentaries on Seneca the Younger (2001 and 2010) and a book on Pomponius Laetus' interpretation of the *Appendix Vergiliana* (2018).

London
Cambridge, MA

Martin Dinter
Astrid Khoo

Fred C. Jenkins: *Ammianus Marcellinus.*

An Annotated Bibliography, 1474 to the Present. Leiden/Boston: Brill 2017. XVIII, 665 S. 199 €.

Fred C. Jenkin's kommentierte Ammian-Bibliografie ist eine nützliche und maßstabsetzende Leistung. Das ist umso erfreulicher, als das wachsende wissenschaftliche Interesse an Ammianus Marcellinus' Werk in den letzten Jahrzehnten zu einer umfangreichen wissenschaftlichen Produktion geführt hat. Diese zeichnet sich sowohl durch methodologische Vielfalt aus als auch dadurch, dass sich nun immer mehr Forscher aus Kulturkreisen an der Diskussion beteiligen, die nicht immer systematisch von der *Année philologique* aufgeführt werden.

Jenkins erreicht zweierlei vorzüglich: In erster Linie stellt er dem Forscher ein beträchtliches Volumen von bibliographischen Items in kritischer und geordneter Weise zur Verfügung, die entweder Ammi-

anus' *Res gestae* zum Hauptgegenstand haben oder sie indirekt, aber bedeutsam betreffen. Zweitens zollt Jenkins der Arbeit früherer Generationen von Gelehrten und Interessierten würdigen Tribut, «... so that the contributions of our predecessors, great and humble alike, do not fall into oblivion. Classics, as befits a great humanistic enterprise, has always valued its past» (S. ix).

Auf diese Weise hat J. eine ausgesprochen nützliche Arbeit für den Forschenden mit lobenswerter Großzügigkeit geleistet. Er ist großzügig in der Fülle der Arbeit, ist großzügig in dem Spektrum, das 'große und bescheidene' Arbeiten umfasst, und ist großzügig in der noblen Würdigung seiner Vorgänger. Als Teil der BAB-Serie, einer Brill-Sammlung von Bibliografien, hat der Autor den Inhalt nach dem organisatorischen Muster der vorherigen Bände strukturiert: sechs Abteilungen über Hauptwerke und ein weiterer Teil über Sekundärliteratur, Monographien und Artikel.

Jenkins ist damit vollständiger als die älteren Bibliografien (s. S. 1–12) und bietet eine praktischer gegliederte Evaluierung der bisherigen Literatur. Eine 18-seitige Einführung legt die in der Arbeit verfolgten Kriterien fest und rechtfertigt die Zweckmäßigkeit sowie das Bedürfnis nach einer solchen 'Breitspektrumbibliographie' über Ammianus.

Eine Rubrik unter dem Titel 'Some trends in work on Ammianus' dient dem Leser als Orientierung mit weiten Perspektiven, angefangen bei den kritischen Ausgaben (bemerkenswert sind die Anmerkungen zu Editionen von Ammian) bis zur literarischen Technik, der Quellenforschung, der Weltanschauung des Historikers, der militärischen und regionalen Geschichte einzelner Gebiete, von Germanien oder Gallien bis nach Zentralasien. Auf gleicher Linie beschreiben kurze Absätze den Kontext der Untersuchung zu Beginn jedes Abschnitts der Sekundärliteratur.

Die Darstellungen sind angemessen in vier chronologisch genau definierte Kapitel gegliedert (bis 1800, 1800–1899, 1900–1999, 2000–2016). Dementsprechend ist die chronologische Spannweite allumfassend, da sie sich von der *Editio Princeps* von Sabinus 1474 bis zum Jahr 2016 erstreckt. Es ist wichtig darauf hinzuweisen, dass J. die Informationen nicht bloß mechanisch